



Yellowknife Education District No. 1

Board of Trustees Minutes

Special Meeting

Date of Meeting: Tuesday, February 20, 2018
Location: JHS Gymnasium
5700 - 51A Ave

Members Present: Chairperson John Stephenson
Vice Chairperson Allan Shortt
Trustee Terry Brookes
Trustee Jay Butler
Trustee Rajiv Rawat
Trustee Tina Drew
Trustee Satish Garikaparathi

Staff Present: Superintendent of Education Metro Huculak
Assistant Superintendent of Education Ed Lippert
Director of Corporate Services Tram Do
Supervisor of Instruction, French Programs Jean-Marie Mariez
Communications & Administrative Assistant Mike Gibbins
Executive Assistant to the Superintendent Tracy Turk

Others Present: Wendy Campeau, Jordan Shortt, Cathy Impett, Darren Letts, Corey Segboer, Miki Ehrlich, Wendy Lahey, David Wasylciw, Tamlin Gilbert, Diep Duong, Leanne Dragon, Jeff Seabrook, Caroline Roux, Brigitte Rivet, Veronique Gibbs, Jamie Malbeuf (CBC), Michael Hugall (*Yellowknifer*)

1. Call to Order

Chairperson John Stephenson called the meeting to order at 7:05 p.m.

2. Chairperson's Opening Remarks

Chairperson Stephenson welcomed everyone to the meeting. Requirements for a Special Board Meeting have been met. Thanked the public for all feedback received. Meetings have been held with PAC's, PAC Chairs and the Board has reached out to school communities for input. A Town Hall meeting was held February 15, 2018 at JHS. JHS is a priority for replacement and been on the capital planning books for many years. ECE hired Taylor Architect Group (TAG) to get input and come up with a design recommendation. They asked for YK1's input into a site recommendation. This is a government project. GNWT is looking for the most cost efficient ways to

achieve capital projects. If the recommendation is to proceed on the existing school site, it could proceed on this schedule: Fiscal year 2019-2020 may be the planning year and 2020-2021 and 2021-2022 for construction (same site scenario). This project is pending approval by GNWT Cabinet and the Legislative Assembly. On another site it could delay the project for a year or more.

Chairperson Stephenson noted students will always receive a high quality education at YK1. This is a good news story and the new school would be state-of-the-art. The current school has reached end-of-life and renovation was not felt to be an option.

Following the approved motion YK1 will follow-up with ECE on next steps.

3. Addressing the Board

02-5989-18

Moved – Trustee Butler; Seconded – Trustee Rawat

I move the Board of Trustees of Yellowknife Education District No. 1, notwithstanding Policy 5, allow attendees to speak to the Board. Speakers will have a maximum of two minutes to speak.

Carried

4. Adoption of Agenda

02-5988-18

Moved – Trustee Brookes; Seconded – Trustee Drew

I move to accept the agenda as presented.

Carried

5. Delegations & Presentations

Tamlin Gilbert – Discussed his school experience from childhood and having natural spaces which were later taken away by construction. We need to keep the wilderness. His children liked Option 4 because of the natural space being available on the playground.

Miki Ehrlich – Option 4 is the best in the opinion of her family. Really important to manage the process of the change well. Communication, planning, outreach. Don't want to lose students from YK1 and French Immersion. Don't treat it as an after-thought. Suggested an advisory group of parents. There are many parents who want to help the Board. Lay the steps out clearly. French Immersion program is strong. Promote the positivity of the new school and encourage input.

Wendy Lahey – Thank you to the Board and those involved in this process. An amendment to the motion was submitted. "Proceed with an alternate location on the lot but not on the existing footprint subject to confirmation of geotechnical stability. Should the results of a geotechnical assessment indicate there are no reasonable alternate locations then the new school should be sited on the existing location". Why was the second part of the motion taken out?

Chairperson Stephenson: We wanted to keep motion simple, direct, positive. Required study will be done and the government will tell us if it's not possible then we will look at the existing site. If we give up our spot on the Capital Plan then we risk losing it for multiple years.

Wendy Lahey – We don't have enough information to say one is better than the other. We need to have courage and share what you really think. Have we asked the children what they think? They are capable, competent and curious. Bring the children to the table.

6. New Business

6.1 **École J.H. Sissons Replacement School Site Recommendation**

02-5990-18

Moved –Trustee Brookes; Seconded – Trustee Butler

I move the Board of Trustees of Yellowknife Education District No. 1 recommend the replacement school for École J.H. Sissons be built on a different site than the present school site on the present property.

Trustee Brookes: This is an educational facility decision. Enjoyed listening to educational professionals. He favours Option 3 in the parking lot. Safer and better access for students. Cheaper to construct – siting, construction access, accessibility for special needs would be expensive with the rock, the construction on the parking lot would go faster, less costly to operate, less carbon footprint with less fuel usage, maintain/increase the level of education. What's best for kids? The parking lot is better and cheaper.

Trustee Butler: There is no best decision to make and a bit disappointed in ECE for the lack of consultation time. Suggest going forward we approach ECE in the Spring to see if something like this is coming up for the Fall. Disruption of JHS students is a concern. It will take up to 5 years to regain the traction schools currently have. Daughter loved the rocks in the playground but didn't like the idea of disrupting the other students.

Vice Chairperson Shortt: The best decision is to keep this school open. He has faith contractors can build a beautiful school. Once the geotechnical is completed then we can take time to make a decision. More input from JHS parents. He heard at Town Hall meeting they didn't want disruption. Will be supporting the motion and not disrupting the students.

02-5991-18

Moved - Trustee Rawat; Seconded – Trustee Butler

I move to postpone the matter indefinitely until the status of the various options identified in the architectural study are clarified or further detailed.

Trustee Rawat: The Board was notified at noon the parking lot option was not an option by ECE which would be considered. Reduces options from

disruption vs. destruction. Not an auspicious way to start building a school. Natural features of site were important to parents. Need more study. Faithfully carried the ball for ECE but there are too many unknowns.

Trustee Drew: Agrees with the motion. Felt Option 3 was the best option and the Board was supplied with no information why it wasn't feasible. Don't feel it would be a disruption to the students. She has confidence in teachers. Option 3 kept the student in the present school and the playground. Elders said listen to the land. We need to respect the land. We have to change education. It is a teaching opportunity to have students in other schools. Dene Laws tell us share what you have.

Vice Chairperson Shortt: Cannot support the motion. We don't have to postpone but could add the geotechnical to the motion. If we postpone it sends a negative message.

Trustee Brookes: We are talking about a site. Geotechnical surveys would take about three weeks. Postponement would not be in favour of ECE and they didn't mention at the town hall certain things are not available to be done. Clarity of what Trustee Rawat is seeking is needed.

Trustee Rawat: The issue is not the geotechnical survey, but about preserving the land, rock and trees that parents have cited as the best feature of the Sissons lot. The disallowance of Option 3 on the day we make the school siting decision upends our decision-making process. The motion does not provide assurances that the plans ECE comes up with will protect the most essential natural features of the site.

Chairperson Stephenson: Delivered the message but it was not an absolute no, but recommended. The information came from management level at ECE. He clarified with ECE the Board is choosing on or off the school site. This person was not in favour of the parking lot.

Trustee Butler: Probably going to vote against because the option in front of us gives the most flexibility. Challenges ECE to provide the information they should have brought forward in the Fall. No benefit in delaying further.

Trustee Drew: The original motion doesn't state we are doing a geotechnical survey. Geotechnical should be completed on the entire site.

Trustee Brookes: Likely voting against but, there are many techniques for constructing foundations.

Trustee Garkaparthi: Spoke to the motion to amend but his comments were more on the main motion.

Defeated

Trustee Garikaparathi: After the Town Hall discussed with parents and community and they are not looking for disruption of students and the school being built in the existing location. Difficulty in finding French Immersion teachers. There would be two years of disruption to students, parents, teachers, activities, programs. School administration has to put in a lot of work to make the school function. Agree to the motion.

Trustee Rawat: Should be understood that building on any other site on the Sissons lot is sub-optimal and significantly worse than the original location. Consider noise, air pollution during the time of construction, and the permanent elimination of the playground. Moreover, Important for our students to get along and know each other from other schools. With this motion, the rebuild demands a sacrifice of the Sissons community alone, without support from the wider YK1 community. This decision will cast a shadow for many years and am certain that in the future, students and parents will question our shortsightedness.

Trustee Drew: Dene Law. We have not been very good at looking after the Earth. Doesn't give back the nature and trees. Outdoor classrooms help kids learn better. Children are flexible. Can't remove every disruption but teach them to adapt. Great learning experience moving kids to other schools. Keep the beauty of the schools and programs to share with all of the students. YK1 is a family and families accommodate each other in our time of need. Trust in each other and teachers.

- Chairperson Stephenson turned the chair over to Vice Chairperson Shortt. Accepted.

Trustee Stephenson: Will be voting against. Would like to hold onto this site. Comments received for both sides. Position based on professional advice provided by ECE and architects. Recommendation was made to YK1. There is solid bedrock on the current site as the school hasn't moved. The other locations are unknown in terms of geotechnical. Big proponent of getting students outside and moving. Value the preservation of the playground, trees, sand, shelter. Does not want children in the area of a construction site. It's a two-year challenge for a 50-year plan for thousands of children. Accommodations in other schools are very attainable.

Vice Chairperson Shortt: Disruptions and some of the scenarios were troublesome. Want all children to be successful and if they are not successful they could blame it on the move.

Trustee Drew: The biggest issue with the motion is destroying the playground and it would mean two years of indoor recess and lunch hour. No playground for the two years. Can't play on the parking lot and the playground is the construction site. Walking to Forrest Drive Park is an insurance issue with small children crossing a road to get there and when will staff get breaks? Staff need breaks without kids. She will be voting against. Not fair to have kids inside for two full years.

Trustee Brookes: A lot of good comments. The parents have given us many good comments. He has been involved in a few renovations and he feels the parking lot site is the best for education.

Carried

Superintendent Huculak to inform ECE of the decision. Could result in a delay to the project.

7. Announcements

6. Date and Time of Next Meeting

- COW Meeting: March 13, 2018 @ 12:00 p.m.
- Regular Board Meeting: March 13, 2018 @ 7:00 p.m.

13. Chairperson's Closing Remarks

Chairperson Stephenson thanked everyone for coming. Thank you for your enthusiasm and passion and this is a big deal for YK1 parents and families. We will collectively come up with a very positive education experience for all of our students.

14. Adjournment

02-5992-18

Moved – Vice Chairperson Shortt; Seconded - Trustee Brookes

I move the meeting be adjourned.

Carried

Adjourned: 8:26 p.m.

Chairperson of the Board

Director of Corporate Services



Administration scolaire du district n° 1 de Yellowknife (YK1) Procès-verbal de la réunion extraordinaire du conseil

Date de la réunion :	Le mardi 20 février 2018
Lieu :	Gymnase de l'école JHS 5700, 51A Avenue
Membres présents	John Stephenson, président Allan Shortt, vice-président Terry Brookes, membre du conseil d'administration Jay Butler, membre du conseil d'administration Rajiv Rawat, membre du conseil d'administration Tina Drew, membre du conseil d'administration Satish Garikaparathi, membre du conseil d'administration
Membres du personnel présents :	Metro Huculak, surintendant de l'éducation Ed Lippert, surintendant adjoint de l'éducation Tram Do, directrice des services généraux Jean-Marie Mariez, directeur des programmes d'enseignement en langue française Mike Gibbins, adjoint administratif et aux communications Tracy Turk, adjointe exécutive auprès du surintendant
Autres personnes présentes	Wendy Campeau, Jordan Shortt, Cathy Impett, Darren Letts, Corey Segboer, Miki Ehrlich, Wendy Lahey, David Wasylciw, Tamlin Gilbert, Diep Duong, Leanne Dragon, Jeff Seabrook, Caroline Roux, Brigitte Rivet, Veronique Gibbs, Jamie Malbeuf (CBC), Michael Hugall (<i>Yellowknifer</i>)

1. Ouverture de la séance

Le président John Stephenson déclare la séance ouverte à 19 h 05.

2. Mot d'ouverture du président du conseil

Le président John Stephenson souhaite la bienvenue aux membres. Les conditions exigées pour la tenue d'une réunion extraordinaire du conseil sont réunies. Le public est remercié de tous les commentaires reçus. Des réunions ont été tenues avec les présidents et les membres des conseils consultatifs de parents (CCP) afin d'obtenir l'avis des communautés scolaires. Une assemblée publique a eu lieu le 15 février 2018 à l'école JHS. Cette école figure parmi les priorités en vue de son remplacement et les livres de planification des immobilisations en font mention depuis de nombreuses années. Le MÉCF a embauché le cabinet Taylor Architect

Group (TAG) pour obtenir des avis et une recommandation sur le plan de la conception. L'opinion du district YK1 pour la recommandation d'un site est requise. Il s'agit d'un projet gouvernemental. Le GTNO est à la recherche des moyens les plus rentables de mettre en œuvre des projets d'immobilisations. Si la recommandation consiste à aller de l'avant avec un emplacement scolaire existant, l'échéancier suivant pourrait être suivi : l'exercice 2019-2020 serait l'année de planification alors que les exercices 2020-2021 et 2021-2022 seraient les années de construction (scénario du même emplacement). Le projet est en attente d'approbation par le Cabinet du GTNO et l'Assemblée législative. Un autre emplacement pourrait retarder la mise en œuvre du projet d'une année.

Le président Stephenson souligne que les élèves recevront toujours une éducation de qualité au district YK1. Le projet est prometteur et la nouvelle école serait à la fine pointe. L'école actuelle a atteint la fin de sa durée de vie utile, et sa rénovation n'est pas considérée comme une option.

Après l'adoption de la motion, le district YK1 fera un suivi auprès du MÉCF en ce qui a trait aux prochaines étapes.

3. Présentation au conseil

02-5989-18

Proposé par M. Butler; appuyé par M. Rawat

Je propose au conseil d'administration du district scolaire n° 1 de Yellowknife, nonobstant la politique 5, de permettre aux participants de s'adresser au conseil. Les personnes qui prendront la parole disposeront d'au plus deux minutes.

Adopté

4. Adoption de l'ordre du jour

02-5988-18

Proposé par M. Brookes; appuyé par Mme Drew

Je propose que l'ordre du jour soit accepté tel que présenté.

Adopté

5. Délégations et présentations

Tamlin Gilbert – Discussion au sujet de son expérience scolaire depuis l'enfance et de la présence d'espaces naturels qui ont disparu à cause de travaux de construction. Il faut protéger les milieux sauvages. Ses enfants aimaient l'option 4 en raison de l'accès à une aire naturelle dans le terrain de jeux.

Miki Ehrlich – L'option 4 est la meilleure de l'avis de sa famille. Il est très important de bien gérer le processus de changement. Les étapes de communication, de planification et de sensibilisation comptent. On ne veut pas perdre d'élèves du district YK1, ni de l'immersion française. Il ne faudrait pas en faire un point secondaire. La mise sur pied d'un groupe consultatif de parents est suggérée. De nombreux parents souhaitent apporter leur aide au conseil. Le projet doit être exposé

clairement, étape par étape. Le programme d'immersion française est solide. Il faut promouvoir l'image positive de la nouvelle école et encourager la rétroaction. Wendy Lahey – Le conseil et les personnes participant au processus sont remerciés. Une modification à la motion est soumise. « Aller de l'avant avec un emplacement différent sur le terrain, mais non là où se trouve l'empreinte existante, sous réserve d'une confirmation de la stabilité géotechnique. Si les résultats de l'évaluation géotechnique indiquent qu'il n'y a aucun autre emplacement raisonnable, la nouvelle école pourrait être située à l'emplacement existant. » Pourquoi la deuxième partie de la motion a-t-elle été retirée?

Président Stephenson : Nous souhaitons garder la motion simple, directe et positive. L'étude requise sera réalisée et le gouvernement nous dira si l'option est possible. Dans le cas contraire, nous considérerions l'emplacement existant. Si nous abandonnons notre site dans le plan d'immobilisations, nous risquons de le perdre pendant plusieurs années.

Wendy Lahey – Nous ne disposons pas d'assez d'information pour dire qu'une option est meilleure qu'une autre. Nous devons avoir le courage de nos opinions et les exprimer vraiment. Avons-nous demandé aux enfants ce qu'ils en pensaient? Ils sont capables de s'exprimer, compétents et curieux. Laissons la parole aux enfants.

6. Affaires nouvelles

6.1 Recommandation relative à la construction d'une école de remplacement pour J.H. Sissons

02-5990-18

Proposé par M. Brookes; appuyé par M. Butler

Je propose que le conseil d'administration du district scolaire n° 1 de Yellowknife recommande la construction d'une école pour remplacer l'école J.H. Sissons à un emplacement différent que celui existant sur la propriété actuelle.

Terry Brookes : Cette décision a trait aux installations scolaires. Il était agréable d'entendre les professionnels de l'éducation. Il favorise l'option 3 (terrain de stationnement). L'accès est meilleur et plus sécuritaire pour les élèves. La construction serait moins onéreuse – choix de l'emplacement, accès aux travaux de construction; accessibilité des services adaptés aux besoins spéciaux onéreuse en présence de pierre; construction dans le parc de stationnement plus rapide, coûtant moins cher, produisant une empreinte carbone moindre avec moins de consommation de carburant; niveau de scolarité maintenu ou accru. Qu'est-ce qui convient le mieux pour les enfants? Le parc de stationnement apporte une solution meilleure et moins coûteuse.

Jay Butler : Il n'y a pas de décision meilleure qu'une autre et le délai de consultation insuffisant est un peu décevant du côté du MÉCF. Il est suggéré que, à l'avenir, nous approchions le MÉCF au printemps pour voir si un projet comme celui-ci se présente à l'automne. La perturbation des classes de JHS est préoccupante. Il faudra cinq années pour redonner aux écoles l'élan dont

elles profitent actuellement. Sa fille aimait les rochers du terrain de jeux, mais n'appréciait pas l'idée de perturber d'autres élèves.

Allan Shortt, vice-président : La meilleure décision consisterait à garder cette école ouverte. Il a bon espoir que les entrepreneurs construiraient une belle école. Une fois l'évaluation géotechnique terminée, nous pourrions prendre le temps de décider. Il faut plus de rétroaction de la part des parents de l'école JHS. Il a entendu, lors d'une réunion à l'hôtel de ville, que des parents ne veulent pas de perturbations. Il appuiera la motion de façon à ne pas perturber le parcours scolaire des élèves.

02-5991-18

Proposé par M. Rawat; appuyé par M. Butler

Je propose de reporter cette affaire à une date indéterminée jusqu'à ce que l'état des diverses options cernées dans l'étude architecturale soit clarifié ou davantage détaillé.

Rajiv Rawat : Le conseil a été informé à midi que l'option du parc de stationnement n'était pas considérée comme telle par le MÉCF et devait donc être écartée. Les options opposant les perturbations à une destruction s'en trouvent réduites. Ce n'est pas de bon augure pour lancer la construction d'une école. Les éléments naturels du site comptent aux yeux des parents. Une étude plus approfondie s'impose. Il a été convenu de passer le relais au MÉCF, mais il y a trop d'inconnus.

Tina Drew : Elle est d'accord avec la motion. L'option 3 était la meilleure et le conseil n'a reçu aucune information l'incitant à conclure qu'elle n'était pas possible. Elle ne pense pas que l'option perturberait les élèves. Elle fait confiance aux enseignants et enseignantes. L'option 3 permet de garder les élèves dans l'école actuelle, avec son terrain de jeu existant. Les aînés nous disent d'écouter la terre. Nous devons respecter la terre. Il nous faut changer l'éducation. La présence d'élèves dans d'autres écoles est une occasion pédagogique. Les lois des Dénés nous disent de partager ce que nous avons.

Allan Shortt, vice-président : Il ne peut appuyer la motion. Nous n'avons pas à reporter, mais il serait possible d'ajouter l'évaluation géotechnique à la motion. Si nous reportons la motion, nous envoyons un message négatif.

Terry Brookes : Nous parlons d'un site. Les relevés géotechniques nécessiteraient environ trois semaines. Un report n'avantagerait pas le MÉCF et il n'a pas été fait mention à l'hôtel de ville de choses impossibles à faire. Il faut des précisions quant à ce que recherche M. Rawat.

Rajiv Rawat : Le problème ne tient pas aux relevés géotechniques, mais à la nécessité de préserver la terre, le roc et les arbres que les parents ont cités comme étant les meilleurs éléments du terrain de l'école Sissons. Le rejet de

l'option 3 le jour où l'école décide de l'emplacement bouleverse notre processus décisionnel. La motion n'apporte pas l'assurance que les plans apportés par le MÉCF protégeront les éléments naturels les plus importants de l'emplacement.

Président Stephenson : Le message est livré et il ne s'agit pas d'un non définitif, mais d'une recommandation. L'information provient de la direction du MÉCF. Il a précisé au MÉCF que le conseil choisit un emplacement sur le terrain de l'école ou à l'extérieur. La personne à laquelle il a parlé n'était pas en faveur du parc de stationnement comme emplacement.

Jay Butler : Il va probablement voter contre parce que l'option proposée apporte le plus de souplesse. Il faut demander au MÉCF de fournir l'information qui aurait dû être transmise à l'automne. Il n'est pas avantageux de reporter davantage.

Tina Drew : La motion d'origine n'indique pas que nous effectuons des relevés géotechniques. L'évaluation géotechnique devrait couvrir l'emplacement entier.

Terry Brookes : Il va probablement voter contre, mais il précise qu'il existe de nombreuses méthodes de construction de fondations.

Satish Garikaparathi : Il prend la parole en vue de modifier la motion, mais ses commentaires traitent plus du libellé principal.

Motion défaite

Satish Garikaparathi : Après les discussions à l'hôtel de ville avec des parents et autres membres de la communauté, il a été conclu qu'il fallait éviter de perturber les élèves et que l'école serait construite à l'emplacement existant. Il est difficile de trouver des enseignants en immersion française. Les perturbations subies par les élèves, les parents et les enseignants, notamment dans les activités et programmes, dureraient deux ans. L'administration scolaire doit s'investir beaucoup pour que l'école fonctionne. Il est d'accord avec la motion.

Rajiv Rawat : Il faut comprendre que la construction sur tout autre site que le terrain de l'école Sissons est sous-optimale et constitue une option bien pire que l'emplacement d'origine. Considérons le bruit, la pollution atmosphérique durant les travaux de construction et le retrait permanent du terrain de jeux. De plus, il est important pour nos élèves de s'entendre et de se connaître entre différentes écoles. Avec cette motion, la reconstruction entraîne un sacrifice uniquement pour la communauté Sissons, sans le soutien de

l'ensemble du district YK1. Cette décision jettera une ombre pendant de nombreuses années, et je suis certain que, à l'avenir, les élèves et les parents remettront en question notre manque de vision.

Tina Drew : C'est la loi des Dénés. Nous n'avons pas vraiment réussi à prendre soin de la terre. Nous ne redonnons pas à la nature, ni aux arbres. Des classes en plein air aideraient les enfants à apprendre, mieux. Les enfants sont flexibles. On ne peut empêcher toute interruption, mais on peut enseigner l'adaptation. Le contact d'enfants d'autres écoles apporte une formidable expérience d'apprentissage. Il faut continuer de partager la beauté des écoles et les bienfaits des programmes avec tous les élèves. Le district YK1 est une famille, et il nous faut nous entraider lorsque nous traversons une période où nous en avons besoin. Ayons confiance en nous, mutuellement, et envers les enseignants.

- Le président Stephenson cède sa place au vice-président Shortt. Offre acceptée.

Administrateur John Stephenson : Il votera contre. Il aimerait qu'on retienne ce site. Il a tenu compte des avis des deux côtés. Sa position se fonde sur les avis professionnels fournis par le MÉCF et des architectes. Une recommandation a été formulée au district YK1. Le sous-sol rocheux est solide à l'emplacement actuel, l'école n'ayant pas été déplacée. L'état des autres emplacements est inconnu sur le plan géotechnique. Il est un grand partisan de l'approche visant à faire sortir les jeunes pour bouger dehors. Il accorde de l'importance à la préservation du terrain de jeux, des arbres, du sable, de l'abri. Il ne veut pas voir les enfants évoluer sur un site où il y a des travaux de construction. C'est un défi de deux ans pour un plan qui touchera des milliers d'enfants pendant 50 ans. Les mesures d'adaptation dans les autres écoles sont très faisables.

Allan Shortt, vice-président : Les perturbations et certains éléments des scénarios inquiètent. Nous voulons que tous les enfants réussissent et s'il y a échec, il pourrait être attribué au déplacement.

Tina Drew : Le plus grave problème que pose la motion est la destruction du terrain de jeux, car cela signifierait deux années de récréations et de repas du midi à l'intérieur. Il n'y aurait pas de terrain de jeux pendant deux ans. Il serait impossible de jouer dans le parc de stationnement et le terrain de jeu serait le site des travaux de construction. Marcher jusqu'au parc de la promenade Forrest soulèverait un problème d'assurance avec de jeunes enfants ayant à traverser la route. Et quand le personnel aurait-il des pauses? Le personnel a besoin de pauses sans enfants. Elle votera contre. Elle considère injuste de forcer des enfants à rester à l'intérieur pendant deux ans.

Terry Brookes : Beaucoup de bons commentaires sont fournis. Les parents nous ont fait part de nombreux avis de qualité. Il a déjà pris part à des travaux de rénovation et croit que le parc de stationnement offre la meilleure option sur le plan de l'éducation.

Motion adoptée

Le surintendant Huculak informera le MÉCF de la décision. Il pourrait en résulter un retard dans la mise en œuvre du projet.

7. Annonces

8. Date et heure de la prochaine réunion

- Réunion conjointe du conseil et des comités : le 13 mars 2018, à midi
- Réunion ordinaire du conseil : le 13 mars 2018, à 19 h

9. Mot de la fin du président du conseil

Le président Stephenson remercie chacun de sa présence. Il les remercie également de leur enthousiasme et de leur passion à l'égard de la question, importante pour les parents et l'ensemble des familles du district YK1. Nous arriverons collectivement à une expérience pédagogique très positive pour tous nos élèves.

10. Levée de la séance

02-5992-18

Proposé par M. Shortt; appuyé par M. Brookes

Je propose de lever la séance.

Proposition adoptée

Levée de la séance à 20 h 26

Président du conseil d'administration

Directrice des services généraux